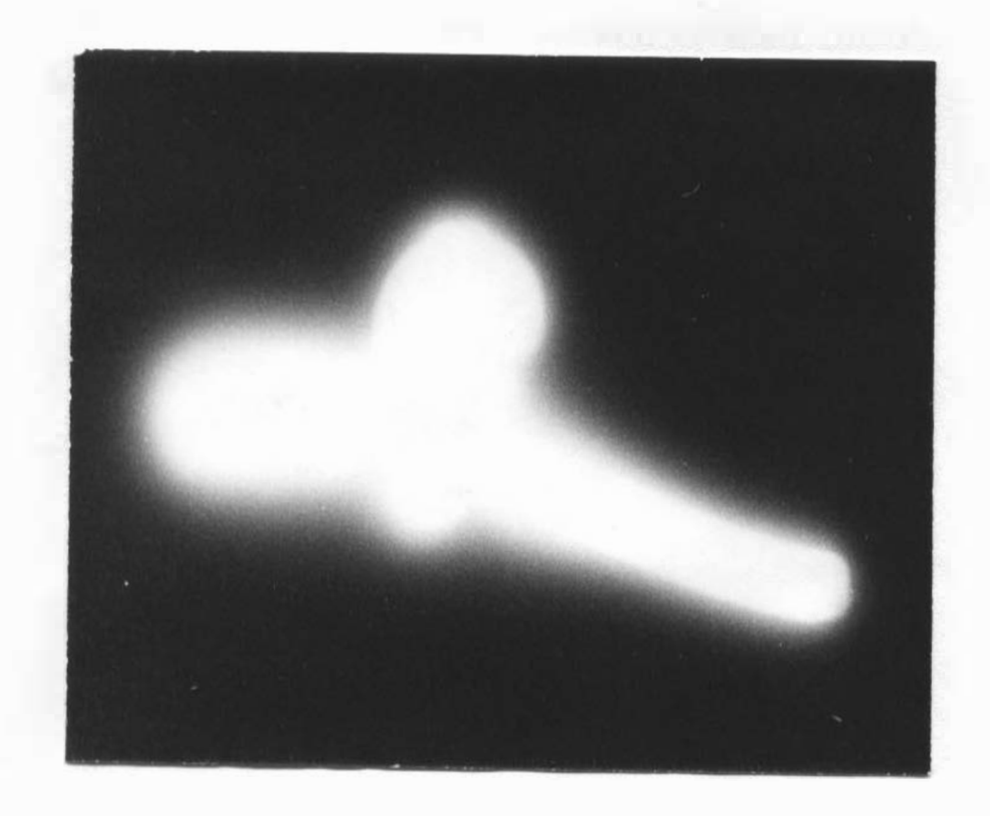
CdU

AÑO I Nº3



CUADERNOS DE UFOLOGIA

1983

CUADERNOS DE UFOLOGIA

No es una publicación comercial,sino el resumen de las actividades de un grupo informal de investigadores del fenómeno OVNI,que sirve de vínculo de unión e intercambio de criterios entre ellos.

CUADERNOS no se identifica necesariamente,con las opiniones de los artículos firmados,que pertenecen a la responsabilidad de los autores.

COMPOSICION:
Manuel Gómez Muñoz

MAQUETA Y DIRECCION:
José Ruesga Montiel

CORRESPONDENCIA:
José Ruesga Montiel
Pol. San Pablo Barrio E
Bloque,819-2º B
SEVILLA-7

AÑO I Nº 3 SEPT 83

SUMARIO

COLABORADORES:
J.M. Alcibar -Sevilla
V.J.Ballester - Valencia
P. Gómez - Bilbao
L. R. Gonzalez -Málaga
J. Marcos-Gascon -Vitoria
F.J. Sarabia -Murcia
A. Petit -Sevilla

OVNI CUADERNOS DE UFOLOGIA

agradecera el intercambio con otras publicaciones similares.
ecceptera avec plaisir l'échange avec toutes les publications similaires.
will acknowledge w th thanks any exchange similar publications.
plezure akceptas la ntersangon de similaj revuoj.
accetta con piacere lo scambio con pubblicazioni similari.

EDITORIAL

Es lamentable tener que iniciar este tercer número de CUADERNOS viendo como la Ufologia Nacional sigue siendo sorda a las llamadas reiterativas a una labor de verdadero equipo,si bien se perfila cada vez más cuales son los elementos realmente activos de esta Ufologia.

Hemos vivido en este campo durante muchos años las continuas iniciativas para llegar a condensar en una labor unitaria todo el esfuerzo disperso,esfuerzo encomiable pero necesariamente nulo en la mayor parte de las veoes,por esa falta de ooordinación de enfoque y la también innecesaria dispersión de medios,ciertamente escasos.

Pasamos una larga etapa en la que todo aquel que se iniciaba en el tema,no tenia otra salida que la de la encuesta de aquellos casos que la proximidad geográfica les brindaba.Investigadores,grupos y grupúsculos no faltan para que sirvan de ejemplo,pero los tiempos cambian y ahora ha llegado la fiebre de los catálogos y el análisis estadístico.!Y no es que eso sea malo para la Ufologia! Es simplemente,que como en la etapa anterior,las iniciativas,los esfuerzos y los medios siguen estando dispersos.Esto hace que se dupliquen trabajos-la mayor parte de las veces inconclusos-,que exista una real desconexión entre quienes pretenden estudiar un mismo tema,que sigue siendo minoritario muy a pesar de ese tan cacareado boom a escala sooial,tan solo cierto cuando las revistas sobre paraciencias (con contenido ufológico) inundaron los quioscos.

Por otra parte,la literatura ufológica sigue teniendo una proporción de 20 a 1 en lo que respecta a la calidad de las publicaciones,y con ello nos encontramos que de 20 libros aparecidos,uno a lo sumo aporta con brillantez y seriedad algo nuevo y aprovechable.Siguen faltando buenas traducciones de obras de especialistas extranjeros,que no es más que un síntoma más de que el interés no es tan global como se ha querido y si muy superficial incluso en las capas que se llaman "especialistas".

En España quizás lleguemos a estar a un nivel de verdadero compromiso unos 50 individuos,pese a que mi buen amigo Ballester duplique la cifra e incluso entre esos 50 la desconexión es patente en los momentos actuales.

CUADERNOS fue pensado para ellos,oomo medio de vínculo,como terreno donde exponer ideas,trabajos,críticas y sobre todo para potenciar el diálogo.Alguien nos comentaba a nuestro número 2,que parecia que ibamos a caer de nuevo en monólogos para sordos y CUADERNOS DE UFOLOGIA quiere por encima de todo abrir el diálogo,por eso seguimos presentes.

Esperamos con ilusión,que estas páginas,que ven la luz con un notable esfuerzo por parte de un escojido número de investigadores,lleguen a ser lo que pretendieron,vínculo de unión y signo de madurez en un campo de la investigación fuertemente desacreditado,al que tenemos la obligación moral de situar en su justo lugar.

José Ruesga Montiel

Un momento de reflexión

El Fund for UFO Research ,un organismo norteamericano dedicado a la captación y distribución de fondos destinados a promover la investigación OVNI,acaba de conceder el premio internacional A.H. Lawson a los investigadores John Schuessler (EE.UU.) y Vicente Juan Ballester Olmos (España).

En 1981 se instituyó por vez primera un premio anual de 1.000 dólares donado al Fund for UFO Research por el Dr. Alvin H. Lawson, catedrático de inglés de la California State University (Long Beach, California,EE.UU.).Su finalidad reside en el reconocimiento de las más sobresalientes aportaciones hechas a nivel internacional en el estudio científico del Fenómeno OVNI.

En el primer año el premio quedó desierto,acumulándose para 1982 la suma de 2.000 dólares.En agosto de 1983 el comité ejecutivo del Fund for UFO Research ha optado por dividir en dos el premio,fallándolo de la siguiente forma:

1.Premio de 1.500 dólares a John Schuessler (científico de la NASA y experto ufólogo) por sus escritos relativos al caso Cash-Landrum,en el que varias personas resultaron heridas por la radiación emitida por un OVNI.

2.Premio de 500 dólares a Vicente-Juan Ballester Olmos,como editor en jefe de la revista científica dedicada a la investigación OVNI UPIAR RESEARCH IN PROGRESS,considerando que ésta ha realizado adelantos notorios en la comprensión del fenómeno OVNI por medios científicos.

Para la Ufologia Nacional,que duda cabe,es motivo de satisfacción que su investigador V.J. Ballester Olmos haya recibido este serio galardón internacional por sus actividades científicas en el campo de la investigación OVNI.

UPIAR RESEARCH IN PROGRESS (URIP),la revista que dirije Ballester Olmos,se publíca desde 1982 tres veces al año.Es editada en Italia en idioma inglés y está dedicada a recoger trabajos de investigación,análisis,casuística y metodología que,bajo criterios estrictamente científicos,se apliquen al estudio de los OVNIS.La subscripción anual a URIP cuesta 15 dólares y los cheques deben remitirse a:

Coop. UPIAR S.r.l.
Casella Postale 11221
20110 Milán (Italia)

Recientemente,Vicente-Juan Ballester Olmos recibió una subvención del Fund for UFO Research -el primero que recibe un ufólogo europeo para proseguir sus actuales investigaciones en torno a los casos de encuentros cercanos con OVNIS en España (ver KARMA-7,junio de 1983).

Desde 1968,Vicente Juan Ballester Olmos está trabajando en el estudio de los avistamientos de OVNIS en el marco de una investigación racional y de tintes universitarios.Ha publicado los libros siguientes: OVNIS:el fenómeno aterrizaje (Plaza & Janés,S.A.,1978) y Los OVNIS y la Ciencia (Plaza & Janés,S.A.,1981),habiendo acabado su tercera obra Investigación OVNI en fechas muy recientes.

Fund for UFO Research Inc.



P O Box 277 Mount Rainier, Maryland xxxxx 20712

August 11, 1983

Vicente-Juan Ballester Olmos
UPIAR RESEARCH IN PROGRESS
Guardia Civil, 9, D-16
Valencia 20, SPAIN

Dear Mr. Ballester Olmos:

On behalf of the Fund for UFO Research and the A.H. Lawson Award Nominating Committee, it gives me great pleasure to enclose a check for $500.

The amount in the award fund for 1982 was $2,000. On the basis of nominations presented to us by the committee, the Fund for UFO Research Executive Committee voted a split award: $1,500 to John F. Schuessler for his writings on the Cash-Landrum (Texas) radiation injury case; $500 to UPIAR Research In Progress. The award is for the writings during 1982 considered to have advanced a scientific understanding of the UFO phenomenon or phenomena.

We hope this award will help you to continue and expand the important service provided by UPIAR Research In Progress.

Sincerely yours,

Richard Hall

Richard Hall,
Secretary-Treasurer

Esta primicia informativa nos llena de satisfacción a quienes componemos el cuerpo de redacción de estos CUADERNOS,pues muestra claramente cual es el camino a seguir si queremos hacer algo verdaderamente positivo.De otra suerte,nos pone ante la reiterativa afirmación que muchos han hecho y siguen haciendo en contra de una metodologia científica,aduciendo que tal proceder coharta la libertad de la mente del investigador para aplicar conceptos,teorias o procedimientos a la investigación OVNI.

Por desgracia tenemos muchos ejemplos,pero por conocido no podemos dejar de referirnos al de J.J.Benitez,quien en las últimas fechas ha vuelto a dar muestras de lo que es capaz el periodismo inmerso en la "investigación" OVNI profesionalizada.

Por mediación de nuestro amigo y compañero P. Javier Gómez Pascual de Bilbao,tuvimos conocimiento de un interesante caso de probable avistamiento OVNI,ocurrido un viernes de Agosto de 1976,en el barrio de Zurbaran,en Bilbao.Notificación que nos llegó en Agosto de 1979 con un completo estudio hecho por Gómez Pascual.A dicho caso se acompañaba una cinta grabada con el supuesto sonido del OVNI allí observado,cinta que sometimos a la consideración de la Asamblea de CEFO,reunida en Madrid en Dcb. del mismo año,a consecuencia de lo cual el IIEE de Barcelona realiza un estudio sobre la misma,que quedó condensado en un informe de 4 páginas redactado en el transcurso de 1980.

Sin entrar ni salir en la validez y seriedad del citado informe,REC prosiguió sus investigaciones en torno a los testigos,en un intento de - clarificar el caso,el cual presentaba serias dudas.Pero !oh sorpresa!.

En los primeros meses del corriente año,recibimos una carta de Gómez Pascual un tanto alarmado por la actitud de J.J. Banitez,que tras haber - accedido al contenido del caso y la cinta,estaba haciendo declaraciones a la radio y prensa bilbaina,en el sentido que llevaba tres años investigando el caso y que disponia de un informe de la Armada,que confirmaba la - autenticidad OVNI de los sonidos registrados.El Diario DEIA en su edición del 30 de Junio último hacia referencia a que dicho caso también estaba - siendo grabado para TVE,programa de Jimenez del Oso,con lo que se cerraba el ciclo informativo del Sr. Benitez,con demostrada inexactitud en cuanto a las fuentes,su implicación en el caso (tres años cuando solo hacia tres o cuatro meses que lo conocia),adjudicación de exámenes de la cinta a la Armada cuando es inexacto... !y lo que es peor!.Dando al público una información fraudulenta,pues posteriores exámenes de la cinta-que aún prosiguen-parecen apuntar por una explicación puramente natural y probablemente ni imaginada por el Sr. Banitez.

Todo ello muestra,la razón o razones que tiene este equipo informal de investigadores,por inclinarse hacia una metodologia científica y objetiva,a riesgo de ser maltratados por los vivillos de turno,que desgraciadamente no hacen ningún favor a la ufologia mundial.

Es pues necesario UN MOMENTO DE REFLEXION para quienes honradamente y de manera voluntaria se implican en el estudio de los no identificados,especialmente para aquellos que con juventud y buenos deseos - quieren aportar su granito de arena.



JUAN MARCOS GASCON VALLDECABRES
1956

De muy reciente incorporación a nuestro grupo de CUADERNOS es Juan Marcos Gascón Valldecabres,nacido en 1956,diplomado en Dibujo y con estudios cursados de Psicología.

Aunque su interés por el tema OVNI es temprano no se integra a la investigación activa hasta 1979 de la mano de Vicente-Juan Ballester Olmos,para quien hace reencuestas de un alto valor documental y método,pasando en ese mismo año a formar parte del colectivo AVIU,fundado por Juan Antonio Fernandez Peris en Valencia.En el seno de esta entidad realiza un buen número de investigaciones de campo,que le llevan en la actualidad a continuar su labor en estrecha colaboración con el estudioso bilbaino Luis Alonso Gamez Dominguez,al tiempo que auxilia a Fernandez Peris en el ARCHIVO DE OBJETOS/FENOMENOS CONFUNDIBLES CON OVNIS.

En el aspecto teórico está fuertemente preocupado por el factor SUBJETIVIDAD de los informes OVNIS,a cuyo estudio dedica sus mayores esfuerzos.

ULTIMA HORA-ULTIMA HORA-ULTIMA HORA- ULTIMA HORA- ULTIMA HORA-ULTIMA

El pasado mes de Septbre falleció,víctima de un ataque al corazón,ALBERTO ADELL SABATES.

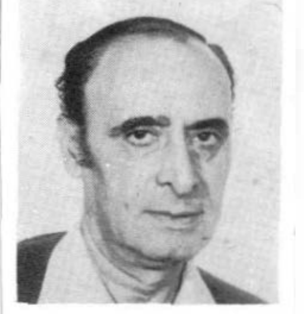
Nacido en Sabadell (Barcelona) en el año 1925,se graduó en 1950 en Ingenieria Técnica,incorporándose a la industria de inmediato.Pese a ello y gracias a su espíritu inquieto y el amor por la investigación más pura,desde 1952 se interesa por el tema OVNI al que dedica lo mejor de sus frutos.

Activo miembro del CEI barcelonés,dá sobradas muestras de su buen hacer en la investigación de campo:"El OVNI del Monasterio de Yuste", Gabriel y Galán,Planolas,"Aterrizaje en Gallarta"... y la investigación magistral de la cinta grabada de Javier Bosque.

En el terreno teórico posee igualmente buenos y numerosos estudios, pero sin lugar a dudas su mejor aportación al estudio de los OVNIS ha sido el "Test de Extraneza-Credibilidad" y su obra Manual del Ufólogo,compendio de una depurada concepción de lo que debe ser la investigación de campo.

Alberto nos dejó con las calores de este Septbre último y a buen seguro el misterio de los OVNIS habrá dejado de serlo para él.

Descanse en paz.



ALBERTO ADELL SABATES

MAS Y PUNTO FINAL SOBRE EL CASO DE ALEGRIA DE ALAVA (ALAVA)

0. PROLOGO

En un artículo anterior aparecido en esta misma revista (1), utilicé, como ejemplo de problema básico en Ufología, el informe sobre la observación de un extraordinario objeto volante en las proximidades de la localidad alavesa de Alegría.
Como se recordará, en aquellos párrafos dejé constancia de que durante la encuesta efectuada por el autor de estas lineas no fué posible entrevistar a la vecina del tercer piso, letra B, a la que doña Pilar había hecho referencia como partícipe de cierta fracción del suceso, por encontrarse ausente dicha vecina.
Mas tarde, concretamente el 27 de Junio del año en curso, previo acuerdo telefónico,nos reunimos los investigadores Luis-Alfonso Gámez Dominguez y quien esto firma en Vitoria, en el domicilio particular del último, con el fin de cambiar impresiones, intercambiar información y plantearnos encuestas y reinvestigaciones a llevar en equipo, dentro del Pais Vasco.
En dicha reunión de trabajo, tras revisar el expediente correspondiente al caso referido, llegamos a la conclusión de que para poder dilucidar la positividad o negatividad de ese caso determinado era imprescindible recoger el testimonio de la vecina citada.
Una vez acordada dicha conveniencia, decidimos desplazarnos esa misma tarde a la localidad alavesa para localizarla. Tras iniciar las pesquisas oportunas de cara a conseguir nuestro objetivo pudimos comprobar que, por error, el piso tercero, letra B, que apareció señalado por doña Pilar como el domicilio de la vecina a que hizo referencia durante mi reinvestigación, no correspondía a la persona que buscábamos. Ello nos fué manifestado por el propio inquilino, quien nos sugirió que acaso la persona que buscábamos era la vecina del tercero, letra A, añadiendo que si esa vecina no estuviera en casa podría hallarse en un autoservicio propiedad de su hermana, ayudándola.
Como constatamos dicha ausencia, nos dirigimos al autoservicio indicado, logrando así contactar con ella. A continuación expongo resumidamente el resultado de las gestiones efectuadas por ambos investigadores, extracto del informe remitido el 28/6/83 a ABD.(2)

1. FRACCION OBSERVADA DEL EVENTO

1.1 La Co-testigo

Doña Maribel Musitu Etxezarreta, casada y con estudios primarios, nació el 30 de Mayo de 1.951 en Alegría. Tiene su domicilio en esa localidad y trabaja en el autoservicio "Aberasturi". No usa gafas.
Esta señora, tras manifestarnos un cierto temor de cara a que la pudiesen tomar por loca o detenerla, y tambien rogándonos no le diéramos publicidad a su testimonio en la prensa, se avino a contarnos lo que exactamente ella vió.
La impresión que nos dió es la de una persona sencilla, agradable, honrada y seria, que se encuentra en perfectas condiciones físicas y mentales, bien considerada en el pueblo.

1.2 El retazo observado

De la declaración efectuada por doña Maribel y de las posteriores preguntas realizadas por los autores con el fin de matizar detalles, se deduce que, durante una noche de hace varios años, sin recordar la fecha exacta (3), al ir a tender la ropa en el tendedero existente en una de las ventanas de su casa, que se halla orientada hacia

el nornoreste, desde donde es bien visible el camino de Enayo y los campos sobre los que el fenómeno evolucionó, llamó su atención el hecho de que junto al camino de la Parcelaria, en un determinado lugar que concretamente no recuerda, había una luz estática, en el suelo, de color amarillo o acaso blanco sucio (4), potente, que iluminaba uno de los cruces del camino.(5)

Preguntada sobre si percibió alguna forma o estructura en el interior de dicha luz, nos dijo que no le dió tiempo a fijarse en ese detalle, sin negar esa posibilidad.
El hecho de que la luz estuviera localizada fuera del camino, le indujo a pensar que no podía tratarse de un automóvil, argumento éste apoyado por la existencia de una sola luz.
Sin embargo la observó durante unos segundos, no prestando el debido interés ya que sus deberes domésticos la reclamaban, amén de que su marido la llamaba anunciándole que comenzaba la película en la televisión.
Se introdujo en casa y no comentó nada a su marido por considerar que lo observado no revestía importancia.
Doña Pilar se apercibió de la presencia de doña Maribel gracias a los característicos ruidos que el menester de tender la ropa conlleva. (6)

1.3 Consideraciones

a) El testimonio de doña Maribel avaló el de doña Pilar e impregnó de sinceridad el testimonio de aquella, quedando por tanto invalidadas las hasta entonces latentes posibilidades de alucinación por parte de la testigo principal, es decir, existió un estímulo real.

b) Es imposible precisar si son ciertas las aseveraciones de doña Pilar respecto a la extrañeza del fenómeno, al carecer de otros testimonios que, refiriéndose a ese mismo suceso, pudieran consolidar la extrañeza transmitida por la testigo principal.

c) En cuanto a la existencia del fenómeno, el testimonio global aportado dispone de la suficiente garantía como para ser creido.

2. OTRA VEZ EL PROBLEMA BASICO

Nos hallamos ante un testimonio doble. Por un lado el expediente del caso dispone de un extenso informe referido a la testigo primordial, una anciana a quien podemos considerar fuente de datos. Por otro lado toma protagonismo la declaración de una vecina de aquella, partícipe de determinada fracción de la observación — o fracciones, pues la tarea de tender ropa se transluce en idas y venidas al tendedero — cuyo testimonio, rescatado del anonimato, avala el anterior, al menos en cuanto a la existencia de un estímulo visual de naturaleza real, transformando en creíble el suceso. (7)
En cambio, la extrañeza del fenómeno no ha podido ser confirmada. Los investigadores trataron,por todos los medios, de localizar entre el vecindario testigos potenciales del evento y el resultado fué infructuoso.
Por lo general, de los comentarios vertidos por los vecinos, se deduce que nadie tenía conocimiento del suceso hasta que, semanas despues de ocurrido, apareció publicado en la prensa regional,(8) lo que confirma el desinterés de la testigo primordial en divulgar el suceso.

A raiz de la divulgación del caso por la prensa el vecindario supo de lo ocurrido. Parece ser que,gracias a la nota de prensa, tambien reconocieron a la testigo, motivo por el que doña Pilar se sintió azorada durante algún tiempo en el barrio. Así, resulta lógico que durante mi reencuesta la anciana me rogase no publicar nada en el periódico, lo que, de todos modos, no tenía pensado hacer.
En resumen, la extrañeza del fenómeno no ha sido avalada por nadie. Doña Maribel relató la observación de una luz "potente" — Nada dijo respecto a objeto alguno en forma de lenteja, aunque bien es cierto que el ángulo de elevación empleado por ella era ligeramente superior, y con ello un poco mayor la distancia al fenómeno, lo que podría haber escatimado detalles— que bien podría haber correspondido al foco nocturno (9) de algún tractor agrícola trabajando de noche, costumbre bastante usual en los campos de Alava.

Sin aspirar a ser maquiavélico añadiré que el hecho de que la luz se hallase fuera del camino, justo —según doña Maribel— sobre una de las pequeñas sendas que en aquellas fechas utilizaban los tractores agrícolas, avalaría ese aserto. Entonces nos encontraríamos ante una mixtificación , ya que al estímulo real (el foco de luz de un tractor y la fugaz visión de los empleados vestidos con mono de trabajo) la testigo habría añadido datos inexistentes (vuelo, desplazamientos, extrañeza del objeto) de entre los que exageraciones tales como la visión de la grieta en la pared de una "borda", la carcoma de los gusanos en las berzas y los travesaños del ferrocadril manchados de grasa, serían reveladores ejemplos.
El sonido similar al de un molinillo de café no procedería del lugar del supuesto aterrizaje, sino de la ventana de la vecina, quien tras la cena estaría, logicamente, preparando café.
Y la luz roja que sobrevoló el monte del Castillo pudo ser la de un avión de los que despegan diarãamente del cercano aeropuerto de Foronda (Alava).
No sabemos si es completamente cierto el cúmulo de datos que conforman el fenómeno que nos transmite doña Pilar; asimismo ignoramos el grado de componente psiquica aportada por ella. Por tanto, nos encontremos nuevamente con el problema básico de la Ufología, a saber, la defimición del concepto de realidad de los hechos reportados.
Por su parte, el autor de estas lineas nunca propuso a ABO la realidad OVNI del suceso referido, es decir, no apuntó la positividad del mismo. Es cierto que tampoco propuso su negatividad. Y es más cierto aún que, de acuerdo con el investigador bilbaino Luis Alfonso Gámez Dominguez, fué remitida a Ballester Olmos la sugerencia de que el caso figurase relacionado en el CATALOGO DE ATERRIZAJES IBERICOS, por no haber logrado la identificación del estímulo. (10)

Personalmente entiendo que es mejor así, mas solamente a causa de la imposibilidad de demostrar la posibilidad de mixtificación, por carencia del necesario análisis psicologico/psiquiatrico de la testigo, lo que denota la falta de medios con que cuenta actualmente la Ufología española.
La pregunta es: ¿Realmente lo que la señora dice haber visto se manifestó conforme ella nos lo transmite?

Juan-Marcos Gascón Valldecabres,

Vitoria (Alava), a 5 de Agosto de 1.983.-

NOTAS:

(1) GASCON VALLDECABRES, Juan-Marcos. El caso de Alegría de Alava (Alava), ejemplo de problema básico en Ufología. CUADERNOS DE UFOLOGIA, año I, nº 2. J.Ruesga, editor. SEVILLA 1.983.

(2) GAMEZ DOMINGUEZ, Luis-Alfonso. y GASCON VALLDECABRES, Juan-Marcos. INFORME FINAL SOBRE LA OBSERVACION DE UN EXTRAORDINARIO OBJETO VOLANTE EN LAS PROXIMIDADES DE ALEGRIA DE ALAVA. Comunicación particular a Archivos Ballester Olmos. ABO

(3) No recordaba la fecha exacta pero sí nos aseguró que al dia siguiente doña Pilar le preguntó si había visto lo mismo que ella.

(4) Cuando el dia posterior al suceso, doña Pilar le inquirió sobre la luz, doña Maribel le manifestó que había observado una luz roja sobrevolando el monte del Castille ante la pregunta concreta de aquella; pero no le hizo referencia de la luz amarilla o blanco sucio, que observó estática en el suelo posteriormente, por no relacionar ambos estímulos: el uno aéreo y de color rojo, y el otro amarillo o blanco sucio en el suelo. Al tándem GASCON/GAMEZ informó de la luz localizada en el suelo, ante la pregunta de si observó algo extraño en los campos próximos a Alegría.

(5) No se trata del cruce del camino De la Parcelaria con el de Enayo, sino de pequeñas sendas, apenas visibles en la oscuridad, que utilizaban en aquellas fechas los tractores agrícolas.

(6) Por lo tanto, se debe entender que doña Pilar, al indicar durante mi reinvestigación que vió a una vecina del tercer piso tendiendo ropa, empleó un juego de palabras, ya que, tras bajar la persiana de su ventana, era imposible que "viese" a su vecina, por tratarse justamente de la de arriba.

(7) JUNG, Carl G. Sobre cosas que se ven en el cielo. Editorial Sur. BUENOS AIRES, 1.961.
En su estupenda obra de análisis psicológico del fenómeno OVNI Jung apunta la posibilidad de que una misma alucinación puede llegar a ser observada por dos testigos distintos al mismo tiempo, lo que se produciría bajo condiciones muy restringidas. Entiendo que para llegar a ese extremo, la alucinación — OVNI psíquico — rebasaría la propia mente productora para manifestarse, exteriormente, en forma de plasma (ectoplasma). Algo realmente muy dificil. Como es mucho más fácil que el estímulo, al ser observado por dos o más testigos, sea real, considero como de naturaleza real -física- dl estímulo visual que provocó la observación de Alegría.

(8) No dispongo en mi archivo de ése recorte de prensa, pero según mis noticias, por aquellas fechas el investigador Jose Luis Guillerna Grijalba, primer encuestador del caso, colaboraba esporádicamente en el periódico EGIN.

(9) Se trata de un foco de potente luz que, tras ser agragado a la parte superior trasera de los tractores agrícolas, es empleado para trabajar durante la noche.

(10) GAMEZ DOMINGUEZ, Luis-Alfonso y GASCON VALLDECABRES, Juan-Marcos. Comunicación particular. 28 de Junio de 1.983.

OVNIS: CAUSAS Y EFECTOS

Efectos fisiológicos sobre seres humanos

Por José Miguel Alcibar Cuello
de la Red Nacional de Corresponsales
de Sevilla

Después de treinta y seis años de investigación OVNI a escala mundial algunos piensan que todavia no se ha avanzado gran cosa en dilucidar el enigma por ellos planteado.Razones no faltan a quienes piensan de esta forma,pero lógicamente están lejos de la verdad.

Es cierto que el estudioso OVNI no ha conseguido todavia establecer cual es la naturaleza del fenómeno,haciendo posible la configuración de una hipótesis de trabajo coherente,ya que muchos de los aspectos de las manifestaciones no identificadas no cuadran dentro de un marco general - de referencias "físicas".Sin embargo,es cierto que el ufólogo ha hecho - posible el hallazgo de pautas ciertamente interesantes,que nos encaminen a una estructuración total del problema.

Sin embargo,el problema en el que se ha debatido el estudioso por - más de 30 años,ha sido la demostración de la realidad del fenómeno.Y al decir realidad nos estamos refiriendo a la realidad "física".

Es este un problema harto difícil ya que trabajamos,no lo olvidemos con informes sobre OVNIS,no con OVNIS propiamente dichos.

El ser humano percibe el mundo que le rodea simultáneamente através de los sentidos,todos sus sentidos,aunque en función de la actividad que desarrolle,unos sentidos participarán más que otros en el momento de la percepción.(1)

Dicha percepción es activa y consiste en "selecionar",clasificar - y configurar significativamente los datos objetivos.A este respecto Hynek (2) nos decia que el interrogante a analizar es precisamente el nivel de realidad objetiva.

En la percepción de los objetos inciden múltiples factores,pero - podriamos sintetizarlos en dos:

1.-El cerebro reorganiza e interpreta lo percibido.

2.-Este mecanismo de integración e interpretación está influido por factores socioculturales y por la experiencia,sin dejar de lado las tendencias de carácter afectivo o de sugestión.

Hay que tener muy en cuenta,pues,las dificultades de transmisión - de la experiencia del observador al investigador.

En este camino de analizar la realidad objetiva han sido varios - autores (3) los que han incidido en el análisis global de una medida de transparencia atmosférica poniéndola en función del número de casos OVNI denunciados.Los resultados obtenidos apuntan necesaramiente a que esto - obedece al comportamiento de cuerpos "físicamente reales".

La correlación entre diámetros de OVNIS aterrizados y sus huellas (4),los efectos EM sobre aparatos eléctricos,secuelas sobre animales y seres humanos,son datos que hacen posible que el investigador concentre sus esfuerzos en el análisis de estas evidencias físicas,siendo el autor de la opinión,que el estudio de estos efectos,sobre la base de una documentación fidedigna,puede arrojar luz sobre la verdadera naturaleza del fenómeno.

Hemos concebido una explicación racional,que en forma de teoria científica (se asemeja a las teorias que se postulan en ramas del - saber como Astronomía,Geología,Paleontología,...) que dé una solu- oión total al entramado de síntomas,síndromes y en general patolo- gias que se supone generadas antes,durante y después de una experiencia genuinamente OVNI.

Partimos de una preposición fundamental de carácter axiomático: el OVNI es un sistema físico,y como tal mantiene relaciones de interdependencia e interacción con el medio adyacente.En este proceso de relaciones,se producen incesantes intercambios físico-químicos,ésto implica que además de ser el OVNI un sistema físico,es un sistema - abierto,es decir,que realiza una serie de trasvases de materia y - energia.

El plantearse todavia el problema de la existencia o no existencia del fenómeno,"es agua pasada".El estudioso y cualquier persona medianamente preparada,puede razonar de la siguiente forma:

En filosofia de la Ciencia existe un principio llamado PRINCIPIO DE LA CAUSALIDAD y en él nos podemos basar para demostrar la existencia real del fenómeno.Si admitimos,como postula dicho principio,- que todo lo que existe y se manifiesta eventual,continua o periódicamente tiene una causa y que los efectos tangibles o evidencias físicas que se registran,evalúan y analizan tienen unexorablemente una causa productora,estamos en condiciones científicas de afirmar rotundamente, como un hecho empírico,la existencia real de un fenómeno insólito,el OVNI.

Obviamente la cuestión principal con la que nos enfrentamos es la dilucidación de los agentes etiológicos implicados en este tipo de - manifestaciones.

La Teoria Unificada de las Radiaciones (TUR),como la hemos denominado,se basa,en que al ser el OVNI un sistema físico abierto intercambia con el medio exterior,materia y energia.Esta energia es la que nos interesa.El mecanismo por el cual esa energia se expande,se llama radiaoión.Por tanto,el OVNI es un emisor de radiaciones (objeto radiante); por ejemplo:a veces se comporta como una fuente eutérmica,es decir,que ciola o promueve calor o,lo que es lo mismo,radiación infrarroja,responsable de una serie de efectos fisiológicos fundamentalmente relacionados con la dermis (quemaduras,eczemas,erupciones cutáneas,etc...).Mientras que el observador casual es un receptor (sujeto irradiado).

Esta energia que emite el OVNI en forma de radiación la podemos desglosar en dos grupos específicos:

-Radiaciones electromagnéticas:microondas,rayos X,rayos gamma,infrarrojos,ultravioletas,etc... (ver cuadro I)
-Radiaciones nucleares:partículas radiactivas alfa y beta.

La combinación cualitativa de todos estos tipos de radiaciones nos explica la totalidad de los efectos fisiológicos,y digamos paralelamente,también explica fenómenos que en principio no intentábamos darles solución (olor a ozono,haces de luz coherente,efectos fitológicos, etc.)

Es muy complejo hacer aquí un análisis promenorizado de todos los

efectos,ya que la gama es muy vasta.Pero,podemos esquemáticamente realizar una relación asociativa entre conjuntos de efectos y conjuntos de radiaciones,a saber:

1.-MICROONDAS : Parestésia,prálisis,síncope.Según el ingeniero norteamericano J. McCampbell la radiación de microondas puede crear tensiones eléctricas en las fibras y nervios motores en diversas zonas,que al existir una propagación antagónica se anularian llegando a originarse una inhibición de la coordinación de los músculos voluntarios, sobreviniendo el estado de parálisis temporal reportada por los testigos de encuentros cercanos.

Por otro lado,los campos eléctricos alternantes en la frecuencia de las microondas penetran con facilidad en la piel,causando diatermia,ésto explicaria el efecto térmico que describen muchos testigos. También pueden producir somnolencia al interaccionar sobre el órgano del Sistema Nervioso Central que regula funciones como el sueño.

2.-INFRARROJOS.-Hipertermia,quemaduras de 1º,2º y 3º grado;conjuntivitis;dermatitis;ecsemas;coloración rojiza de la epidermis y en general todas las afecciones relacionadas con la piel.

3.-RAYOS X o ROENTGEN: Leucemia,cáncer de piel y en general lesiones o anomalias de carácter onconégico.

4.-ULTRAVIOLETAS: quemaduras;hipertemia.

5.-LUZ VISIBLE: sobre todo cegueras temporales al incidir el haz luminoso sobre la retina de los testigos,ocasionando un efecto de deslumbramiento.

6.-RAYOS GAMMA: Hiperexatibilidad;ataxia;pérdida de la coordinación muscular;disnea;estupor intermitente;naúseas;emésis;postración;enorexia diarrea;hipotermia;opresión toráxica;gastroenteritis,etc...

Como la energia que hay concentrada en cada fotón gamma es inversamente proporcional a la longitud de onda correspondiente,éstos contienen una cantidad de energia confinada en un volumen despreciable,por así decirlo,5.000 veces superior a la de la luz visible.Esto explica su peligrosidad .Estos volúmenes microscópicos de energia penetran a través de los tejidos y producen citonecrosis o destrucción de masas celulares,destruyendo por tanto la vida,si la dosis llega a alcanzar un cierto nivel crítico,perjudicial para el organismo irradiado.

7.-PARTICULAS RADIACTIVAS ALFA Y BETA: Por su alto poder de penetración en la materia viva,estos tipos de radiaciones afectan a las áreas más sensibles del organismo:los genes.El material hereditario o moléculas de ADN (ácido desoxirribonucleico),contenido fundamentalmente en el núcleo celular,es susceptible de sufrir lesiones,que el mecanismo de reparación del material genético no pueda solucionar.

La radiación nuclear es la genuina candidata para la producción de anomalias netamente cancerígenas.Generando la formación de células

neoplásicas.

Indices anormales de radiactividad no telúrica en las zonas de aterrizajes nos hacen pensar que esta radiactividad es un subproducto de la interacción del fenómeno con el medio ambiente adyacente.

Desde esta tribuna terminamos estas lineas exponiendo el modus operandi seguido en un estudio exhaustivo sobre el particular,que nos encontramos realizando desde hace dos años.La estructuración del estudio es la siguiente:

a) Catálogo de la casuística base utilizada para desarrollar el análisis ufológico.Resumen modelo de cada caso,basado en el modelo ideado por el investigador valenciano Ballester Olmos con la inclusión de una mínima diferenoia estructural.Al final del resumen añadimos un apartado titulado EFECTOS POSTENCUENTROS;DIAGNOSTICOS,ANALISIS Y TRTAMIENTO CLINICO,en el que se detallan,en el caso de que nuestra información del incidente lo constate,los efectos fisiológicos que eclosionaron en el testigo después de la experiencia OVNI;toda la información posible sobre la cronologia de la evolución patológica del cuadro clínico,así como los distintos tipos de análisis,exámenes y diagnósticos efectuados sobre el O/los testigos.Así como el tratamiento prescrito.

En este apartado podemos especificar síntomas o patologías que sin un exámen médico,aún rudimentario,no se descubrirían como por ejemplo: hipertensión,cuyo conocimiento no es preciso y válido si no se realizan sobre el paciente medidas con instrumental clínico adecuado.

Para terminar,a cada caso le aplicamos el sistema de evaluación standard (índices de extrañeza-credibilidad y calidad de la información y oertidumbre)de Ballester-Guasp.

b)Análisis de los efectos:tipologia descriptiva.En esta sección se desarrolla una exposición médico-ufológica de los efectos fisiológicos más importantes,desde el punto de vista estadístico.

c)Análisis estadístico.Abordamos aquí la búsqueda de constantes,pautas y comportamientos derivados del fenómeno que nos ocupa,mediante la utilización de una herramienta matemática muy útil:la estadística.

d)Análisis sociológico de los testigos.Pretendemos descubrir el grado de relación o distorsión entre la muestra de testigos OVNI con manifestaciones de tipo biológico y el resto de la sociedad.Para ello analizamos parámetros tales como la edad,relación interpersonal,profesión,relación entre testigos potenciales y testigos afectados,etc...

e) Teoria explicativa de los efectos:TUR al que nos hemos referido en estas breves lineas.

En el estudio en preparación la TUR se desarrolla más sistemáticamente, explicando los mecanismos inductores de los fenómenos y hechos empíricos, en la medida de lo posible,que forman el complejo campo de los encuentros cercanos del segundo tipo.

f) Conclusiones derivadas del propio estudio.

BREVE COMENTARIO DE JOSE RUESGA

Aunque el trabajo que hemos presentado en las páginas que preceden y que firma nuestro amigo y compañero JOSE MIGUEL ALCIBAR,adolece ciertamente de una mayor profundidad en los conceptos,si creemos que hace una justa aproximación a la labor que viene desarrollando en los dos últimos años.Se toma como algo propio el "no hay efecto sin causa".

Alcibar no ha venido a inventar nada con su TUR,pues antes otros han postulado hipótesis explicatorias en esa misma linea,pero sin embargo nadie se ha planteado una hipótesis con tal amplitud,incluso -- cuestionando la causa de los efectos físico-químicos en los encuentros cercanos,a los que un gran número de estudiosos les dá el carácter directo de excreción de un "aparato",mientras que él los considera como resultado de la alteración química del bio-entorno en el que se manifiesta el fenómeno,producto directo de una determinada emisión de radiaciones.

Nos parece meritoria la labor de Alcibar en un campo tan intrincado como el que aborda en este trabajo.Existe en su actitud mucho de intuición,aunque la contrarresta con una notable capacidad de observación y juicio crítico,prueba de ello es que aborda el problema físico del OVNI apartando la concepción de "máquina" de sus primeros planteamientos,sin que por ello niegue a esta posibilidad lo que el propio trabajo sea capaz de demostrar.

La evidencia OVNI es puramente física,al menos mientras se manifiesta en nuestro entorno físico y ello posibilita el medir sus efectos para llegar a las causas.Este es el verdadero valor del trabajo de Alcibar.

La Ufologia española necesita de estas dosis de imaginación creativa para entrar de lleno en la corriente internacional,que se esfuerza por dilucidar el enigma de los no identificados.Ballester abrió una puerta - en este sentido,hoy podemos contar con algunos más que intentan mejorar su labor.Felicitémosnos.

José Ruesga, Sevilla -Octubre 1983

REFERENCIAS

1.- Petit Gancedo,Antonio.-Los humanoides.Inédito-Archivos RNC
2.-Hynek,Allen J.-El informe Hynek-Javier Vergara
3.-Ballester Olmos,Vicente Juan-La Ufologia en la década de los setenta. Actas del Primer Congreso Nacional de Ufologia.Ponencias Técnicas. Stendek-CEI -1978.
Claude Poher y Jacques Vallée.-"Basic Patterns in UFO Observations" AIAA 13 th Aerospace Sciences Meeting,comunicación AIAA 75-42,Los Angeles,California,Enero de 1975.Flying Saucer Review,XXI,3 & 4,1975, 8-13 en la obra citada.
4.-Ballester Olmos,Vicente Juan-Guasp,Miguel.-Los Ovnis y la ciencia.
5.-Alcibar Cuelho ,José Miguel-Efectos fisiológicos sobre seres humanos. OVNI: Ufologia Informativa-1981

LOS CASOS NEGATIVOS DE HUMANOIDES IBERICOS. UN ANALISIS PRELIMINAR.

Por Luis R. González

Como parte del amplio estudio sobre la fenomenología humanoide en la Península Ibérica se ha ido recopilando gran cantidad de datos sobre casos "negativos". Consideramos que ha llegado el momento de analizarlos para obtener unas primeras conclusiones sobre los mismos y compararlas con las que obtengamos del análisis de los casos "positivos".

Definición

Se consideran casos "negativos" aquellos que han sido explicados satisfactoriamente, o bien tienen una solución alternativa más simple, aunque no sea concluyente. Dado lo reducido de la muestra se han añadido también algunos casos cuyas características no sugieren una descalificación evidente pero que por razones diversas no son utilizables en un análisis de casos "positivos". Estos casos son: el 10, 11, 28, 31, 39, 46 y 50.

Listado

El listado original recoge tanto casos de entidades asociadas a OVNIs como de seres aislados no imputables directamente al fenómeno OVNI. Contiene un total de 54 casos, algunos de los cuales han sido eliminados como se señala a continuación. Debe indicarse que no se han incluido muchos casos que seguramente existirán relacionados con grupos mesiánicos, y que los que aquí aparecen son resultado de una muy somera depuración de los casos conocidos.

º Los casos 01, 32, 36, 49, 52 y 54 se refieren siempre a la misma persona, con las características propias de un "contactado", y por ello en el análisis se han agrupado en uno sólo. Lo mismo se aplica a los casos 37, 38 y 40 (Gallarta).

º El caso 02 se refiere a un famoso contactado (jacques Bordas) descubierto por Antonio Ribera. Sus siguientes encuentros ocurrieron en Andorra o Francia, y por ello no aparecen en este listado. Se ha descrito sólo su primer encuentro.

º Los casos 05 y 27 corresponden a dos inocentadas idénticas publicadas por el mismo periódico en años distintos. También se considera uno solo de ellos.

º El caso 06 se refiere al hallazgo de un cadáver de poco tamaño, con unas características que el periódico atribuyó a seres extraterrestres. No obstante, una explicación más simple es la de que se trataba de un feto abortado debido a deformaciones congénitas. Se ha decidido excluirlo del análisis.

º Los casos 17, 21, 35 y 53 aparecen en el listado porque los seres asociados a los mismos han sido explicados. Pero mientras el 17 y el 21 son completamente negativos (el de Nieva parece un fraude y el de Ucero un rayo en bola; los seres inexistentes les fueron atribuidos en algunas versiones) en el 35 y 53 los objetos observados aparecen todavía como no identificados (el ser del caso 35 era una simple "forma" observada unos pocos segundos, pero el objeto no ha sido identificado; los seres del caso 53 eran personas que no tenían ninguna relación con el suceso, pero que los primeros investigadores relacionaron fervientemente con el fenómeno observado).

Después de este "filtrado" quedan un total de 45 casos.

ANALISIS ESTADISTICO

Distribución provincial

No hay nada digno de mención en este apartado, si acaso señalar la amplia dispersión de los casos. La predominancia de algunas provincias: Sevilla, Barcelona-Gerona, Valencia, Oviedo o Murcia se debe a la existencia en la misma de grupos o investigadores que depuran la casuística local.

Distribución anual

La distribución anual de los casos negativos muestra una equivalencia con los positivos bastante importante, destacando en ambas el progresivo aumento de casos, fruto de factores diversos en nuestra opinión ajenos al fenómeno (mayor interés y divulgación de esta fenomenología, mejores y más frecuentes investigaciones de este tipo de casos, etc.).

Merecen señalarse 3 puntos:

1º Los casos negativos representan sólo una tercera parte de los positivos. Aunque es cierto que la muestra de casos positivos no ha sufrido una depuración profunda, será difícil que las proporciones se inviertan, como es generalmente aceptado. En nuestra opinión para cada categoría de casos existe distinta proporción de casos explicados en función de los diferentes factores que participan (así por ejemplo, mientras en las luces diurnas será mayor el porcentaje de confusiones, en los encuentros cercanos predominan los fraudes).

2º La anómala situación de 1968, el año con más casos negativos (tantos como positivos). Ello se debe especialmente a la gran depuración llevada a cabo por los ufólogos españoles sobre la oleada de 1968-69.

3º El extraordinario 1976 que destaca con mucho sobre los demásen cantidad de casos, y donde sin embargo sólo aparece un caso negativo. Las causas del primer punto se analizan en otra parte, pero la escasez de casos explicados se debe a una falta de depuración y reencuesta, que se hace imprescindible y que estamos intentando llevar a cabo en estos momentos.

Distribución mensual

Esta distribución no ofrece nada significativo. Si acaso señalar la predominancia (ligera) de los meses veraniegos. Debe indicarse que el mes de Diciembre aparece de forma destacada debido a que en él se celebra la efemérides de los Santos Inocentes, fecha propicia para la aparición de cualquier cosa extraña.

Distribución horaria

Debe señalarse que los casos negativos parecen cumplir también la ley horaria de Vallee, con 3 picos: uno sobre las 20.00, otro en la madrugada (03.00 a 06.00) y otro menos importante a mediodía (11.00-15.00). La predominancia de observaciones nocturnas (considerando que la oscuridad puede extenderse por término medio entre las 22.00 y las 07.00) es clara. Y esperada, pues es en situaciones de deficiente estimulación sensorial, posible tensión emocional (miedo innato a la oscuridad), etc. donde las confusiones pueden darse con más facilidad y los fraudes perpetrarse con menos riesgo de testigos inoportunos. Y durante el sueño pueden darse muchas alucinaciones reales para el testigo.

Número de testigos

Destacan con mucho los casos de testigos únicos. Los testigos múltiples aparece casi de manera exclusiva cuando se trata de fraudes o confusiones. Contrasta este hecho con la distribución de los casos reales (tanto de humanoides como de otro tipo) donde predominan más las parejas.

Edad

Si consideramos adultos a todas aquellas personas mayores de 18 años, observaremos que el 77'7% de los casos han sido relatados por personas adultas. Vale la pena indicar que de los 4 casos en que aparecen niños menores de 10 años como únicos testigos, 3 de ellos son debidos a confusiones con objetos reales y no excesivamente deformadas.

Sexo

La mayoría de varones es destacada. Pero lo mismo ocurre en los casos verdaderos, por lo que no puede servir de discriminante.

Actividad en el momento de la observación

Debe prevenirse que este apartado se ha confeccionado en base a las declaraciones de los testigos, lo que en los casos de fraudes y contactos será muy probablemente falso.

Destacan los casos ocurridos durante desplazamientos (viajes, paseos): 18 casos; y los ocurridos en la vivienda: 8 casos.

Distancia al fenómeno

Este apartado es importante. Existe una amplia diversidad, desde el contacto directo con el ser (casos de fraudes y contactados) hasta distancias de cientos de metros (el máximo es una observación a 3 kms, pero el dato no es muy concreto y seguramente será muy inferior).

Destacan dos grupos diferenciados: los contactos físicos con los seres y las distancias intermedias (10- 100 mts) para casos de confusiones.

Número de OVNIs

No todos los casos recogidos se refieren a seres asociados con OVNIs. Por tanto, el tamaño de la muestra queda reducido a 31 casos. De ellos una importante mayoría (27) corresponden a observaciones de un solo objeto.

Forma

Como era de esperar la forma predominante es la discoidal. En segundo lugar aparecen objetos de forma esférica o hemisférica. Vale la pena señalar los 3 casos de objetos cuadrangulares. Solo en un caso se trataba de luces lejanas.

Dimensiones

Este dato se indica en pocas ocasiones. Con esta salvedad podrían separarse 3 grandes grupos:

- Objetos pequeños (de menos de 5 mts de eje máximo): los de formas menos frecuentes.
- Objetos medianos (10-15 mts): en su mayoría discos
- Objetos grandes (20-30 mts): sólo discos o "cigarros" (el mayor es el disco de 70 mts de diámetro descrito en el caso Julio F, núm. 46)

Duración del avistamiento

Nos referimos únicamente al tiempo durante el cual fueron observados los seres; en ocasiones, el supuesto OVNI fue observado bastante más tiempo.

Una cuarta parte de los casos duraron escasos segundos. Bastantes casos están incluidos bajo el epígrafe "minutos" según estimaciones en base al relato de los hechos; puede suponerse que dicho intervalo cubre entre los 5 y los 15 minutos. Duraciones superiores son escassa (sólo 2 informes) hasta que se supera el rango de las horas, pues como era de esperar los contactados no se limitan a breves encuentros, y así tenemos un total de 8 casos con duraciones superiores a una hora.

Tipo de casos

Observamos que 2 clases se llevan la mayoría de los casos: las observaciones de seres entrando o saliendo del OVNI, y aquellas donde sólo se observó algún ser no asociado a un OVNI.

Debe señalarse que TODOS los casos conocidos en la actualidad (dentro de nuestro ámbitogeográfico)referentes a abducciones o entradas en un OVNI han sido considerados como negativos y por ello aparecen en este listado.

Tipo de seres

En un intento de ofrecer una cierta descripción de las características de los seres descritos (normalmente con poco detalle) y por si apareciesen ciertas concomitancias con los resultados descritos en su estudio, hemos decidido utilizar la tipología de entidades desarrollada por Lawson.

Como era de esperar dada la predominancia de los fraudes, contactos y confusiones, la mayoría de los seres son descritos como humanos. Resulta curioso el número de "animales" descritos. Dentro del grupo de seres aparicionales "aparecen" 3 casos: 2 son considerados visiones hipnopómpicas y los seres son enanos. El caso donde los seres son descritos como humanos se refiere a una niña en contacto con bellos extraterrestres solo visibles para ella.

Número de seres por caso

Predominan los casos con un único ser (15) aunque seguidos de cerca por aquellos donde aparecen un número indeterminado "varios" (11). También merecen destacarse los casos con 2 y 3 seres. Por último señalaremos que el máximo lo tiene el caso 44 (la "abducción" de Miguel Sierra) con 16 seres.

Estatura

En este apartado aparece quizá un diferencia bastante clara respecto a los casos positivos. Mientras se indica generalmente que en estos últimos un porcentaje importante corresponde a seres de baja estatura (menos de 150 cms) este grupo contiene sólo 9 casos en nuestra muestra. No obstante, hay que señalar que el estudio de casos de humanoides ibéricos ofrece una distribución bastante semejante a ésta, en contraste con otros estudios y paises.

Abundan en nuestro listado los seres con estatura normal (20 casos) quedando una distribución bastante simétrica al estar representados también con 9 casos los seres de elevada estatura. El máximo corresponde al caso 48 (un fraude) donde se informa de seres de más de 3 mts.

Actividad de los seres

º Respecto a su entorno: Las actividades descritas referidas a este punto son escasas y poco detalladas. Se circunscriben a 2 comportamientos únicos: pasear por los alrededores o bien recoger muestras.

º Respecto al OVNI: Normalmente la mera presencia del OVNI basta para establecer una relación evidente entre ambos. Por ello los datos referentes a esta subdivisión son también escasos: en 4 ocasiones se observó una movilidad alrededor del objeto como examinándolo o reparándolo; y en 3 ocasiones utilizaron algún tipo de mecanismo.

º Los seres entre sí: En 4 casos se les observó hablando o gesticulando entre ellos. Las demás características señaladas (colaboración, obediencia a un jefe, actuación conjunta) se dan por lo general en casos de abducción.

º Relación con los testigos: Evidentemente, los casos de contacto entre los seres y los testigos ocupan un primer puesto (13). En segundo lugar predominan los casos donde los seres se limitaron a observar a los testigos (o no parecieron verlos) o a huir. Podemos destacar 2 casos donde se agredió (más o menos directamente) a los testigos, 3 casos en que los seres penetraron en una vivienda y un caso de "examen médico".

En los casos de contacto y comunicación entre los humanoides y los testigos se utiliza normalmente el lenguaje del testigo o la telepatía. También se utilizan gestos, dibujos o imágenes, pero de forma complementaria.

Y los mensajes son generalmente de tipo mesiánico, amistoso o personal. Sólo en 2 casos se trata únicamente de mensajes técnicos.

Explicaciones de los casos

Hemos clasificado los casos en 4 grandes grupos por sus explicaciones. Es evidente que las explicaciones de la mayoría de los casos son complejas y representan por lo común una mezcla de las categoría simples que hemos establecido. El caso 07 puede ser un claro ejemplo:

Según un testigo, cunado realizaba su ronda de vigilancia acompañado de otro guardia, observó un objeto rectangular que se acercó a pocos metros de ellos y en cuyo interior eran visibles 2 personas perfectamente humanas vestidas de uniforme y con gorra de plato. El objeto disparó un rayo de luz hacia los testigos y huyó. Interrogado el acompañante, confirmo que algo había ocurrido aquella noche: una masa luminosa se acercó, paró y desapareció en un fogonazo. Aceptando por válida la segunda versión, es evidente que hubo un objeto real que después fue adornado por el inconsciente del testigo.

Las cuatro categorías son las siguientes:

º Confusiones.- se aplica cuando existe un objeto o fenómeno real "disparador" del relato.

º Causas psicológicas.- se aplica cuando no se ha descubierto ningún objeto o fenómeno real que pudiera ser el eje del relato. Los relatos tienen características oníricas ò alucinatorias. Se incluyen alucinaciones hipnopómpicas. El testigo cree en la realidad de los hechos.

º Contactados.- Han tenido varios encuentros con los seres, o bien están relacionados con movimientos mesiánicos (p.j: la piedra de Sanmartín, las "traducciones" del Pd. Severiano Machado, etc.)

º Fraudes.- Los testigos han inventado conscientemente los hechos. En ocasiones se trata de bromas periodísticas o relatos anónimos inverificables de características sospechosas.

Las distintas categorías están representadas en diferente grado. Mientras el elevado porcentaje de fraudes era de esperar si consideramos el atractivo de este tipo de casos (ya que se toman el trabajo hay que hacerlo bien), el segundo lugar ocupado por las confusiones quizá resulte sorprendente para algunos.

El número de contactados es reducido porque no se han incluido los casos más evidentes que circulan por ahí. El apartado de causas psicológicas se ampliará seguramente con una depuración rigurosa y centrada en el testigo.

Por último, señalar la poca incidencia de los fraudes periodisticos, incluso sin tener en cuenta que en muchas ocasiones los periódicos se limitan a ser un medio de divulgación del fraude, sin haber intervenido en él.

TIPOLOGIA DE CASOS NEGATIVOS

A la vista del análisis anterior, quisiéramos ahora adoptar un enfoque distinto: analizar las características propia de cada categoría explicativa, a fin de establecer posibles diferencias o pautaspeculiares.

Los "locos"

Sus encuentros pueden darse tanto en horas diurnas como nocturnas. Tienen un único testigo, por lo general joven, y afecta tanto a hombres como mujeres. Se dan con mayor frecuencia en el interior de la casa o en un entorno conocido y acostumbran a tratarse de observaciones cercanas. Los objetos descritos asuelen tener forma de los divulgados "platillos". La duración es normalmente breve (los 2 casos de larga duración se tratan , uno de un sueño y el otro de sucesivos encuentros breves a lo largo de un día con un extraño personaje).

En los seres hay más diversidad. Predominan observaciones de un único ser (el caso con 6 entidades es el del sueño). Las estaturas varían: mientras en los 2 casos de visiones hipnopómpicas en el interior de la casa son enanos, las restantes describen seres normales o altos. Por lo generalson considerados como humanos. En 3 de los casos se trata de entidades no asociadas a un OVNI.

Los "contactados"

Prefieren las horas nocturnas y el contacto individual (el único caso de varios testigos se deriva de unas breves notas periodísticas). En su gran mayoría son personas ya adultas (al menos cronológicamente) y varones.

La muestra es reducida al no incluir informes de grupos mesiánicos pero los seres aparecen asociados a OVNIs discoidales de tamaño intermedio.

La duración del encuentro es evidentemente muy considerable para permitir una charla clarificadora.

Como era de esperar predominan los seres perfectamente humanos, bien en grupo o como visitante único. Sólo en un caso los seres eran enanos (cosa que varió en sucesivos encuentros).

El contacto es generalmente telepático aunque también utilizan el idioma del testigo o los gestos y dibujos.

Los "bromistas"

Existe también una preferencia por horas nocturnas, aunque algunos introducen la emoción de un encuentro "a plena luz del día".

Los testigos acostumbran a ser únicos aunque los grupos de amigos tambien se divierten de vez en cuando. Es curioso constatar que se trata por lo general de

personas adultas y varones (el único caso femenino seguramente es falso en la fuente). En el momento de la observación los testigos se dedicaban (según su declaración) a actividades recreativas o desplazamientos. Solo en 3 casos el suceso tiene lugar cerca de su vivienda. La distancia a la que se observaron los seres es siempre muy reducida aunque los contactos físicos sólo representan el 30% de los informes.

Casi el 80% de los casos se refieren a avistamientos de objetos (uno sólo) destacando los de forma discoidal, aunque también se citan aparatos hemisféricos y en forma de cigarro o cono. La duración es también considerable (los 3 casos de visiones breves no son fraudes claros) llegando al rango de horas cuando los testigos acceden al interior del objeto.

Como indicamos con anterioridad en la mayoría de los casos los seres salen del OVNI. La forma y estatura son variables, y hay que señalar la mayor incidencia de enanos, aunque los humanos mantienen una cómoda abundancia. Asimismo debe destacarse la gran cantidad de seres citados en cada caso (sólo 2 veces se observó un único ser, en ambos casos sin verse ningún OVNI).

Las actividades más citadas, como era de esperar, son la recogida de muestras, utilización de instrumentos y contacto con los testigos, por lo general mediante telepatía, con mensajes mesiánicos o técnicos.

Los "despistados"

Las confusiones se dan en su gran mayoría en condiciones de oscuridad (horas nocturnas).

El testigo es frecuentemente único. De los cuatro casos con testigos múltiples, 2 se refieren a niños de corta edad, el tercero ocurrió a bastante distancia y fue reconocido por el propio testigo, y el último se refiere a diversas observaciones por personas distintas, de un "extraño animal".

Existen 2 grupos de edades: 3 casos de niños y los restantes de personas adultas, que se encontraban de viaje o en sus tareas domésticas.

Las distancias son generalmente importantes (más de 15 mts) lo que favorece las confusiones.

En los casos en que se observan aparatos, se trata de uno sólo (en el caso 53 los objetos no han sido identificados todavía) y de formas muy diversas, NINGUNO discoidal, y de dimensiones pequeñas. Ello parece indicar que los testigos no se dejan llevar demasiado de su fantasía y describen lo que ven, aunque sea deformado.

La duración del avistamiento es reducida (y quizá exagerada por los propios testigos), lo que también contribuye a errores. El caso de mayor duración (45 minutos) es con toda seguridad inexacto, pero nos falta el dato concreto.

Respecto a los seres, aparecen bien aislados (casi el 40%) o en el exterior del supuesto objeto. Los dos casos en que se vieron entrar o salir, ocurrió así efectivamente: el caso 10 se refiere posiblemente a un helicóptero y en el 21 se observarón unos bultos que el testigo pensó serían enanos o patas de aterrizaje, y que en realidad parece tratarse de un rayo en bola cerca del terreno. Los seres tienen normalmente forma y estatura humana (incluso el "robot" del caso 33 era antropomorfo, sólo que se movía "rígidamente"). Los 2 casos en que son descritos animales, eran animales (un oso, zorro o jabalí en el caso 15 y un mono en el 19).

La actividad desarrollada es predominantemente el paseo a lo lejos, mostrando indiferencia hacia los testigos o huyendo. El caso donde se denuncia una agresión se trata del que hemos hecho referencia a la hora de clasificar las explicaciones. Y el caso en que las entidades hablaron entre sí en un lenguaje desconocido se refiere a los pilotos del helicóptero antes señalado.

COMPARACIONES CON OTROS ESTUDIOS

El único estudio semejante que hemos podido encontrar es el realizado por Roberto E. Banchs sobre casos negativos de humanoides en Argentina, que apareció en STENDEK.

El tamaño de su muestra es inferior al nuestro (31 casos) aunque debe señalarse que Banchs no incluye casos de entidades aisladas. Sus conclusiones resultan bastante diferentes de las presentadas por nosotros.

Por desgracia los datos de Banchs se refieren sólo a 4 aspectos muy concretos de nuestro estudio, lo que impide un más amplio desarrollo:

La cantidad de seres.- Mientras la muestra argentina evidencia observaciones de 1 ó 2 entidades casi exclusivamente (20 sobre 26 casos), en el listado ibérico adquieren mucha más importancia los casos de varias entidades, aunque coincidiendo ambos catálogos en la preponderancia de una única figura. De hecho, esta última apreciación esta fuertemente sesgada por la inclusión en la muestra ibérica de entidades no asociadas a OVNIs, que casi nunca se presentan en grupo.

La estatura.- En Argentina destacan las entidades de baja estatura (9 sobre 21 casos utilizables) y mediana (7 casos). En España y Portugal en cambio, la distribución es simétrica y fuertemente centrada en una estatura media.

Comportamiento.- No se han utilizado los mismos parámetros para estudiar este apartado, por tanto la comparación será a nivel más general. En el pais sudamericano destacan con mucho (66'7%) los casos en que existe una comunicación con los testigos, seguidos de aquellos que mostraron su indiferencia o fueron observados en el interior del OVNI. En la Península Ibérica existe una distribución semejante, aunque no tan centrada en el contacto.

Lenguaje.- También en este caso las distribuciones son semejantes: los testigos entendían a los seres. Si acaso, en el trabajo argentino no se hace referencia a la telepatía, quizá por la brevedad del comentario.

NOTA FINAL

Debemos recordar a nuestros lectores que el presente análisis se ha efectuado sobre una muestra pequeña y muy incompleta, a la espera de poder contar con reencuestas y depuraciones de casos hasta ahora "positivos".

Para ello pedimos la colaboración de todos aquellos que conozcan o tengan datos sobre casos negativos de humanoides en la Península Ibérica, Baleares, Canarias y Azores; o bien, estén dispuestos a investigar casos semejantes en su zona. Escribir directamente a:

Luis R. González
c/ Plaza de Toros Vieja 3A 2ª
Málaga-2 ESPAÑA

LISTADO DE CASOS NEGATIVOS DE HUMANOIDES IBERICOS (23/8/83)

Nº	Fecha	Lugar	PROV.	Fuente
01	1923	Zaragoza	Z	"Diario de Teruel" 19/5/81
02	8-23	La Bordeta	LE	LDLN nº 168
03	1943	S. Cosme do Vale	P(10)	"Joanal de Noticias"
04	5-47	Castelo Viegas	P(07)	CEAFI
05	28-12-50	Las Ermitas	CO	K7 nº 4 "Diario de Córdoba" 28/12/50
06	13-06-52	Córdoba	CO	"Voluntad" 14/6/52
07	25-09-52	Almeirim	P(11)	Inv. Cassiano Monteiro
08	24-09-54	Almaceda	P(06)	STK 3
09	17-11-54	Madrid	M	Varios
10	5-12-54	Sierra de Alcubierre	Z	CEI
11	28-12-54	Almaden	H	"Ya" 29/12/54
12	17-03-57	Avila	AV	"Dígame" 21/5/57
13	8-09-63	Laguna de Antela	OR	"Voz de Galicia" 19/9/63
14	8-05-64	Guardo	P	CEI
15	3-02-66	Málaga	MA	"Sur" 4/2/66
16	1967	Sevilla	SE	OSP? p.84 y 92
17	16-05-67	Nieva	SG	UCP p.219, M≠843 (LDLN 89)
18	1-10-67	Tibidabo	B	CEI? PVI y E, STK especial
19	02-68	Bruñola	GE	CEI
20	16-08-68	Serra de Almós	T	ABO≠64
21	28-08-68	Ucero	SO	ABO≠66
22	31-08-68	Santiponce	SE	OEFA, ABO≠70
23	6-09-68	Barcelona-Vich	B	CEI
24	21-09-68	La Escala	GE	ABO≠78, STK 9 y 11
25	24-09-68	Cedeira	C	CEI, OSP?, ABO≠80
26	13-11-68	Castillo de Alarcón	CU	CICLOPE nº2
27	28-12-68	Santuario de Linares	CO	"Diario de Córdoba" 28/12/68
28	16-01-69	Las Pajanosas	SE	ABO≠101
29	1-04-70	Badalona	B	CEI
30	16-08-70	Madrid	M	"Pueblo", ALGO 182
31	14-06-74	Medellín	BA	1KTLO
32	1975	Ruinas de Belchite	Z	"Diario de Teruel" 19/5/81
33	08-75	La Sierrilla	CC	Inv. Luis A. Serrano
34	09-75	Escombreras	MU	"La Verdad" 26/9/75
35	14-04-76	El Garrobo	SE	Inv. I. Darnaude
36	1977	Zuera	Z	"Diario de Teruel" 19/5/81
37	19-02-77	Gallarta	BI	STK 38, TVEDO
38	27-02-77	Gallarta	BI	STK 38
39	4-03-77	Formentera	PM	STK 38
40	22-03-77	Gallarta	BI	STK 38
41	23-07-77	Manises	V	STK 45
42	08-77	Playa de Vega	O	Inv. Ivan Vazquez
43	6-11-77	Cádiz	CA	Inv. GEIFO
44	18-12-77	Tendilla	GU	MD 21, STK 38
45	1978	Dos Hermanas	SE	VIMANA 2
46	5-02-78	Medinaceli	SO	CEXT 1, SPE
47	6-07-78	Alfena	P(08)	CEAFI
48	16-10-78	Javalí Nuevo	MU	"La Verdad" 18/10/78
49	22-03-79	Zuera	Z	"Diario de Teruel" 19/5/81
50	08-79	Torrejón de Ardoz	M	Inv. R. Huerta
51	23-02-80	Valencia	V	Inv. Ballester Olmos
52	22-03-80	Zuera	Z	"Diario de Teruel" 19/5/81
53	16-07-80	Playa de Bañugues	O	Inv. Iván Vazquez
54	21-03-81	Zuera	Z	"Diario de Teruel" 19/5/81

LDLN = Lumieres dans la Nuit STK = Stendek CEI = Archivos del CEI
OSP? = OVNIs? Sí...pero UCP = Un caso perfecto OEFA = OVNIs, el fenómeno aterrizaje
ABO = Archivos Ballester Olmos K7 = Karma 7 CEXT = Contactos Extraterrestres
PVI y E = platillos volantes en Iberoamérica y España TVEDO = TVE Operación OVNI
1KTLO = 100.000 kms tras los OVNIs SPE = Secuestrados por extraterrestres
MD = Mundo Desconocido

Distribución geográfica

ESPAÑA

ALAVA	0	LA CORUÑA	1	ORENSE	1
ALBACETE	0	CUENCA	1	PALENCIA	1
ALICANTE	0	GERONA	2	PONTEVEORA	0
ALMERIA	0	GRANADA	0	RIOJA	0
ASTURIAS	2	GUADALAJARA	1	SALAMANCA	0
AVILA	1	GUIPUZCOA	0	SEGOVIA	1
BADAJOZ	1	HUELVA	1	SEVILLA	5
BALEARES	1	HUESCA	0	SORIA	2
BARCELONA	3	JAEN	0	TARRAGONA	1
BURGOS	0	LEON	0	TERUEL	0
CACERES	1	LERIDA	1	TOLEDO	0
CADIZ	1	LUGO	0	VALENCIA	2
CANTABRIA	0	MADRID	3	VALLADOLID	0
CASTELLON	0	MALAGA	1	VIZCAYA	1
CIUDAD REAL	0	MURCIA	2	ZAMORA	0
CORDOBA	1	NAVARRA	0	ZARAGOZA	2

PORTUGAL

ALGARVE	0	ALTO ALENTEJO	0	ALTO DOURO	0
BAIXO ALENTEJO	0	BEIRA ALTA	0	BEIRA BAIXA	1
BEIRA LITORAL	1	DOURO LITORAL	1	ESTREMADURA	0
MINHO	1	RIBATEJO	1		

Distribución mensual

ENERO	1	FEBRERO	5	MARZO	2
ABRIL	2	MAYO	2	JUNIO	1
JULIO	3	AGOSTO	7	SEPTIEMBRE	7
OCTUBRE	2	NOVIEMBRE	3	DICIEMBRE	4

Distribución horaria

Noche (N):	6
Medianoche (MN):	2
Madrugada (PM):	4
Día (D):	2
Faltan:	7

Número de testigos

1	31
2	3
3	1
4	4
Varios (V)	6

Edad

Menores de 10 años	4		
Entre 10 y 17 años	2		
Entre 18 y 34 años	7	Jóvenes (J)	1
Entre 35 y 64 años	8	Adultos (A)	20
Entre 65 y 74 años	0		
Mayores de 75 años	0		

Faltan 3

Sexo

Varones .... 32 Hembras .... 8 Faltan 5

Actividad en el momento de la observación

Actividad Laboral...	Rural (LR).............	3	Viaje (LV)........	7
	No rural (LN)..........	3	Otras (LO)........	0
Actividad Cultural..	Manual (CM)............	0	Intelectual (CI)..	0
Actividad Recreativa	Deportiva (RD).........	3	Excursionista (RE)	1
	Paseo (RP).............	7	Viaje (RV)........	1
	Otras (RO).............	4		
Otras actividades...	Tareas domésticas (OT)	1	Viaje (OV)........	3
	En el interior casa (OC)	8	Otras (OO)........	0

Faltan 4

Distancia al fenómeno

Metros (M)..... 13 Decámetros (D)..... 3 Hectámetros (H)..... 4
Kilómetros (K)..... 1
Contacto (Ø)....... 12 Faltan 1

Nº casos
2
1
0 1MT 2 3 4 5 6 7 8 9 10 15 25 40 50 100

Número de OVNIs

Uno 27
Dos 1
Tres 1
Varios......... 2

Forma

Disco	15	Esfera/Hemisfera	5	Cono.......	1
Cuadrangular..	3	"Cigarro puro"..........	3	Delta......	1
Punto de luz..	1	Faltan........	2		

Duración

Nº casos
15
10
5
3
2
1
SGS 1MTO 2 5 MTOS 10 15 30 45 1HORA >1HORA

2d

Tipología casos (HUMCAT)

(A) Cuando se ve a los seres sólo <u>dentro</u> del OVNI..................	6
(B) Cuando los seres son vistos entrando o saliendo del OVNI........	17
(C) Cuando los seres aparecen solamente <u>fuera</u> del OVNI.............	3
(D) Cuando no existe OVNI presente pero la observación tiene lugar en un zona y en un momento de intensa actividad ufológica......	1
(E) Cuando no existe relación con una actividad ufológica..........	14
(F) Cuando no se observan seres pero hay comunicación.............	0
(G) Cuando el testigo entra en el OVNI............................	4

Tipología seres (Lawson)

(A) Humano........	25	(B) Humanoide.........	7
(C) Animal........	5	(D) Robot.............	1
(E) Exótico.......	0	(F) Aparicional.......	3 (2 B y 1 A)

Faltan...... 6

Número de seres

Uno..............	15
Dos..............	8
Tres.............	6
Cuatro...........	1
Cinco............	1
Seis.............	1
Siete............	1
Varios...........	11
Dieciseis........	1

Estatura

Nº casos

14

5
4
3
2
1

<100 100 110 120 130 N- 140 150 160 N 170 180 190 N+ 200 >200 CMS

N- = estatura menor de lo normal
N = estatura normal
N+ = estatura superior a la normal

Faltan...... 7

Actividad de los seres

ENTORNO:

Andar o pasear (P)...... 9 Recogida de muestras (R)....... 5

OVNI:

Movilidad alrededor (M).... 4 Utilización de mandos (T)........ 3

ENTRE SERES:

Charla o gesticulación (D)... 3 Actuación paralela (A)............ 2
Obediencia a un jefe (B)..... 2 Colaboración (C)................. 3

TESTIGO:

No parecen verlo (N).... 1 Indiferencia (I).... 2 Huida (H).... 6
Contacto (CT)........... 13 Intento comunicación (IC)...... 1
Observación (B)......... 8 Acercamiento (A).... 2 Agresión (AG). 2
Entrada vivienda (V).... 3 Exámen médico (EX).. 1

Comunicación

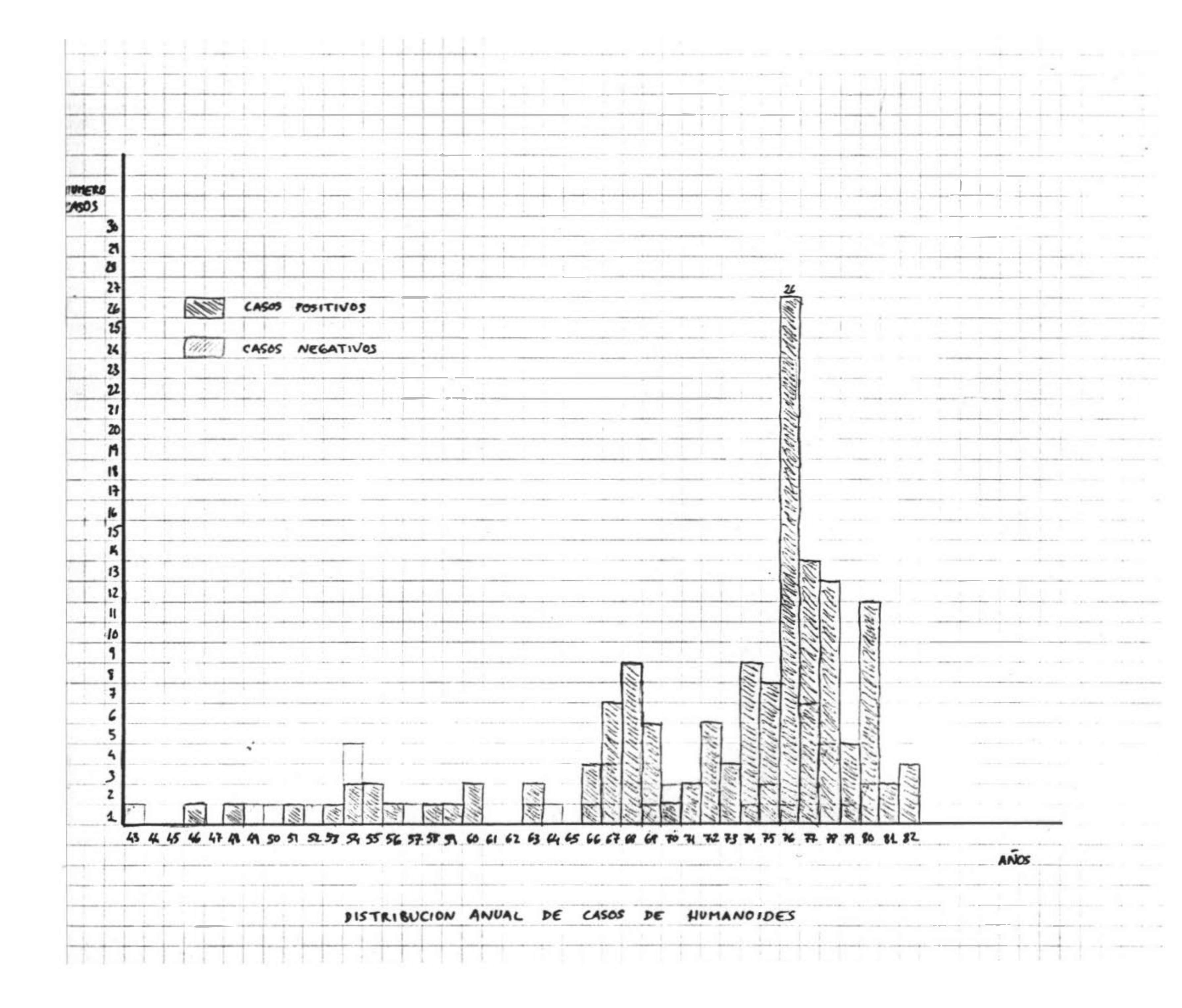
Por gestos (G).......... 3 Lenguaje hablado (H)....... 7
Lenguaje escrito (E).... 3 Dibujos o imágenes (O)..... 2
Telepatía (T).......... 8 Sonidos inarticulados (S).. 1

Mensaje

Técnico (T)...... 3 Amistoso (A)...... 2 Personal (P)...... 2
Mesiánico (M)..... 5

Explicación

Causas psicológicas.......... 7
Contactados.................. 6
Fraudes...................... 19
Confusiones.................. 13



DISTRIBUCION ANUAL DE CASOS DE HUMANOIDES

(Viene de página 14)

ESPECTRO ELECTROMAGNETICO

PAGINAS DE INFORMACION GENERAL

Ya al cierre del presente número recibimos de Vicente Juan Ballester una aportación para CUADERNOS,que consideramos del mayor interés - para sus lectores.

Se trata de la última comunicación del GEPAN sobre sus publicaciones.En ellas,o con ellas,se especifica claramente donde se puede solicitar la misma y su coste.

Por otro lado y aunque el contenido nos venga en inglés,la más reciente información sobre el avance de los programas del estudio oficial de la bioastronomia.Dicho artículo,firmado por Papagiannis,fue publicado en ASTROSEARCH,marzo-abril de 1983 (P.P.Box 3204,Saratoga,CA 95070,USA. $ 12.00, 6 números al año).

En sucesivos números intentaremos mantener este nuevo apartado de nuestra publicación,en el que tendrá un lugar aquellas noticias de interés general,publicaciones,bibliografia en general,cursillos,simposium,- congresos o conferencias que se impartan en el territorio nacional,con el objetivo puesto en hacer de CUADERNOS una publicación absolutamente al dia.

Esperamos de nuestros lectores y amigos sepan colaborar en esta - sección,que gustosamente inicia nuestro compañero Ballester.

(pasa a página 28)

CUADERNOS DE UFOLOGIA HA SIDO CREADO PARA QUE LA UFOLOGIA NACIONAL SE SIENTA VINCULADA,INFORMADA Y AL DIA.TU PUEDES HACER POSIBLE QUE SE AFIANCE EN SUS OBJETIVOS.COLABORA.

CENTRE NATIONAL D'ETUDES SPATIALES

CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
18, avenue Edouard-Belin
31055 TOULOUSE CEDEX
Tél. : (61) 27.31.31
Télex 531081
SIRET : 775 665 912 000 33
APE : 9311

TOULOUSE, le

Groupe d'Etude des
Phénomènes Aérospatiaux Non-Identifiés

DIFFUSION DES DOCUMENTS EDITES PAR LE GEPAN

Depuis le début de l'année 1980, le GEPAN édite deux sortes de notes accessibles à toute personne qui en fait la demande :

- NOTES D'INFORMATION -

Elles sont consacrées à la divulgation d'études entreprises en dehors du GEPAN, mais leur intérêt pour la connaissance du problème OVNI est évident.

La demande de ces Notes d'Information gratuites ne sera prise en considération que si elle est accompagnée d'une commande de Notes Techniques.

- NOTES TECHNIQUES -

Elles présentent les travaux entrepris par le GEPAN ainsi que les résultats obtenus jusqu'à présent dans les différents domaines de recherches.

Ces Notes Techniques, d'une valeur unitaire de 20F. sont envoyées contre un chèque adressé au GEPAN et libellé au nom de"l'Agent Comptable du CNES". Les mandats internationaux ne sont pas acceptés.



Ces Notes ne peuvent être vendues que par correspondance en s'adressant au CENTRE SPATIAL de TOULOUSE - DIVISION GEPAN - 18, Avenue Edouard Belin - 31055 TOULOUSE CEDEX -

- NOTES D'INFORMATION -

T I T R E	N°
Observations de phénomènes atmosphériques anormaux en URSS "Analyse Statistique" - MM. GUINDILIS, MENKOV, PETROVSKAIA	1 *
Les Etudes de phénomènes aérospatiaux non-identifiés aux USA - 1ère partie : "L'Enigme des OVNI" - M.S. SMITH - 9.03.76	2
Les Etudes de phénomènes aérospatiaux non-identifiés aux USA - 2ème partie : "Les Premières Etudes Officielles".	3
Les Etudes de phénomènes aérospatiaux non-identifiés aux USA - 3ème partie : "La Fin des Etudes Officielles"	4

T I T R E	N°
Analyse du problème du pré-traitement des données	1
Etude comparative des résultats statistiques élémentaires relatifs aux observations de phénomènes aérospatiaux non-identifiés	2
Méthodologie d'un problème : principes et applications (méthodologie, isocélie, information)	3
Recherche statistique d'une typologie des descriptions de phénomènes aérospatiaux non-identifiés	4
Compte-rendu de l'enquête GEPAN 79/03	5
Enquête GEPAN 79/07 : "A propos d'une disparition"	6
Enquête GEPAN 79/05 : "A propos d'une rencontre"	7
Enquête GEPAN 79/06	8
La magnétohydrodynamique, l'état de l'art et première expérience probatoire	9
Les phénomènes aérospatiaux non-identifiés et la psychologie de la perception	10 *
Enquête 81/02	11
Enquête 81/07 et 81/09	12
Recherche statistique d'une typologie identifié, non-identifiée	13
Mini-enquêtes en 1981 et 1982	14
Recherche de stéréotype : Dessine-moi un OVNI	15
Analyse d'une trace	16
L'Amarante	17
Système d'acquisition et d'analyse : le point sur l'utilisation des réseaux de diffraction	18

* Epuisé

SEARCH FOR EXTRATERRESTRIAL LIFE

A NEW COMMISSION OF THE INTERNATIONAL ASTRONAUTICAL UNION

By Michael D. Papagiannis

The 18th General Assembly of the International Astronomical Union (IAU), which was held in August 1982 at Patras, Greece, endorsed unanimously the proposal of the Executive Committee of the IAU to establish a new commission (section) of the Union on the Search for Life in the Universe, to be known as *IAU Commission 51 - Search for Extraterrestrial Life.* Professor Michael D. Papagiannis of Boston University was elected President of the new commission, while Professor Frank Drake of Cornell University and Dr. Nikolai Kardashev of the Center for Space Research of the USSR Academy of Sciences became the two Vice Presidents of Commission 51.

The IAU is the international union of the world's astronomers, having a membership of 5400 astronomers from over 70 countries. It is organized into about 40 active commissions, which focus on specific areas of astronomic research. The General Assembly of the IAU is held once every three years and is attended by several thousand astronomers from all around the world. At the 1979 General Assembly in Montreal three IAU Commissions (No. 16 - Physics of Planets; No. 40 - Radio Astronomy; and No. 44 - Space Astronomy) co-sponsored a joint session of "Strategies for the Search for Life in the Universe." A report on this meeting, written by Michael D. Papagiannis, who chaired the Organizing Committee and also became the editor of the joint session's *Proceedings* (published by D. Reidel Publishing Company in 1980 as Volume 83 in their Astrophysics and Space Science Library), appeared in the Winter 1980 issue of Cosmic *Search*.

The success of this meeting showed the great interest for this subject that exists within the astronomical community and led to the formation of the new commission of the General Assembly in 1982. Receiving the full endorsement of the IAU, the prestigious spokesman for astronomy around the world, was a very important development for our young field, which now has a formal home of high international stature.

The President and the two Vice Presidents of the new Commission will be assisted in their work by a 9-member organizing committee consisting of: Professor Leo Goldberg, a past President of the IAU and the former Director of the Kitt Peak National Observatory; Professor Martin Rees, the Director of the Institute of Astronomy of Cambridge University; Dr. Jun Jugaku of Tokyo Observatory; Professor Franko Pacini of the University of Florence, Italy; Dr. Pierre Connes of France; Professor R.D. Brown of Australia, who is active in the search for biologically important interstellar molecules; and Dr. George Gatewood, the Director of the Allegheny Observatory of the University of Pittsburgh, a leader in the search for planets in other solar systems.

The objectives of Commission 51 focus on the following areas of interest:

- 1. The search for planets in other solar systems;
- 2. The evolution of planets and their ability to sustain life over cosmic periods;
- 3. The search for radio signals, intentional or unintentional, of extraterrestrial origin;
- 4. The search for biologically relevant interstellar molecules and the study of their formation;
- 5. The spectroscopic detection of biological activity of primitive forms of life;
- 6. The search for different manifestations of advanced civilizations;
- 7. The coordination and promotion of all these activities at the international level, and the collaboration with other international societies (biological, astronautical, etc.) with which Commission 51 shares common interests.

In this last area formal contacts have already been established with the International Astronautical Federation (IAF), which through its International Academy of Astronautics (IAA) maintains an active CETI (Communications with ExtraTerrestrial Intelligence) Committee, and with the International Society for the Study of the Origins of Life (ISSOL). Discussions are also in progress with the International Union of Biological Sciences (IUBS). In addition, we have invited a number of distinguished scientists from other fields (Physics, Chemistry, Geology, Life Sciences, Space Sciences, etc.) to join Commission 51 as consultants. This is an official designation used by the IAU to allow its Commissions to include in their memberships noted scientists from other fields who are not yet members of the IAU, a requirement for membership in any IAU Commission.

Commission 51, at the end of 1982, less than 5 months after its establishment, had reached a total of 205 members from 28 different countries. This is a strong confirmation of the broad interest of the scientific community in this young field. Among the 20 consultants of the new commission are Professor E. Purcell of Harvard University, a Nobel laureate in Physics; Professor C. Ponnamperuma, an authority in Chemical Evolution and a Vice President of ISSOL; Dr. G. Soffen, the Director of Life Sciences of NASA; Professor B. Murray of the California Institute of Technology and past President of Jet Propulsion Laboratory; Dr. J. Billingham of NASA Ames Research Center; Dr. R. Pesek of the Czechoslovakian Academy of Sciences and co-Chairman of the CETI Committee of IAF/IAA; and the well-known Soviet scientists L.M. Gindilis and L.M. Mukhin.

Commission 51 sent its first communication to its members in mid-January 1983. It included a copy of the membership list of the Commission, a copy of the report of Commission 51 for the IAU's *Transactions*, which is to be published in March 1983 by Reidel, and the first issue of the Commission's newsletter, *Bioastronomy News*. The title of the newsletter was chosen to publicize the term 'bioastronomy' for our field, because we feel that the term 'exobiology', which is frequently used, does not properly denote the astronomical search for extraterrestrial life. Furthermore, the terms 'SETI' and 'CETI' do not fully represent the objectives of our Commission, which as seen from the list above are much broader than the strict search for extraterrestrial intelligence, covering all levels of extraterrestrial life. For these reasons we believe that 'bioastronomy' is a new term that matches well the wider range of objectives of our IAU Commission.

The plans of the Commission include the publication of our newsletter about 3 times a year, with information on the work of the Commission, scientific news in our field and the organization of an IAU sym-

posium in the summer of 1984, probably in Budapest, Hungary.

The possibility that life might exist in many other places in the Universe has puzzled the minds of scientists and laymen alike for thousands of years. Nearly 2400 years ago, in his book *On Nature*, the Greek philosopher Metrodorus of Chios was writing (as best I can translate it without paraphrasing the original text) "It goes against Nature, in a large field only one shaft of wheat to grow, and in an infinite Universe to have only one living world." For thousands of years, however, we could only talk and philosophize about this intriguing subject, and it is only in our day that science and technology have finally made it possible for us to conduct actual searches. Our radio telescopes and radio receivers are now capable of receiving radio signals transmitted by similar instruments thousands of light-years away, and we have already searched repeatedly for such signals. In the past 23 years, starting with Project OZMA of Frank Drake in 1960, there have been at least 32 different radio searches using no less than 12 different radio telescopes in 7 different countries and compiling a total of about 5000 hours of observations. There were only 4 radio searches in the 60s, but 21 in the 70s and already at least 7 in the 80s, which have focused on many different targets, from stars to galaxies, and using a variety of frequencies, bandwidths and resolutions.

The continuous development of multichannel spectrum analyzers, which allow us to examine many nearby frequencies simultaneously and thus speed up the process, has been a key factor in making our radio searches far more efficient. In the early 60s the best spectrum analyzers available had less than 100 channels, while now they have about 65,000 channels. A new generation of spectrum analyzers is now being built for NASA by a group at Stanford University. A prototype with 72,000 channels is ready for testing, and the plans call for an 8 million channel spectrum analyzer around 1987.

The search for planets of other stars is also at the verge of a technological breakthrough. The group at the Allegheny Observatory of the University of Pittsburgh has developed the prototype of a Multichannel Astrometric Photometer (MAP), which will determine electronically, rather than with photographic plates as it was done up to now, small back-and-forth changes in the position of a star, revealing the presence of planets. The projected precision is 2-3 milli-arcseconds per hour of observations, equivalent to an accuracy of 1 millimeter in the distance between two points located 100 kilometers away from us. To achieve a similar accuracy with photographic plates requires more than a year of observations. With the installation of a new 30-inch objective lens in their refractor telescope in 1984, the Allegheny group expects to undertake an intensive search for large, Jupiter-like planets in the 100-200 nearest stars. The precision of these measurements can be improved by a thousandfold, to about 1 micro-arcsecond, when conducted above the atmosphere with a space telescope. The accuracy of 1 micro-arcsecond, which is equivalent to a tolerance of only 2 millimeters in the separation of two objects at the distance of the Moon, will permit us to detect even small, Earth-like planets in many of the nearby stars. The first large space telescope, with an aperture of 94 inches, is scheduled to be placed in orbit by the Space Shuttle in 1985. We can expect, therefore, great developments in the search for planets in other solar systems in the next 10 years, especially when the new MAP technique will be paired with the proper space telescopes.

Tremendous progress has also been made in the last two decades in the study of interstellar molecules, many of which are of prebiological importance, and in the exploration of the Solar System. In the early 60s radio astronomers had discovered only two interstellar substances, Hydrogen at 21 centimeters and the Hydrogen-Oxygen radical at 18 cm. Now we have observed more than 50 different molecules, some of which have more than 10 atoms and contain all four chemical elements (Carbon, Oxygen, Hydrogen, Nitrogen) that are the basis of life. Radio searches are now underway in the United States and Australia for the detection in interstellar space of simple amino acids, such as Glycine and Alanine, that are the basis of proteins. In the exploration of our Solar System, on the other hand, in the early 60s we had only managed to photograph the Moon, while by now our photographic missions have extended from Mercury to Saturn. We have also managed to land repeatedly on Venus and Mars, conducting in the case of Mars an elaborate biochemical analysis of its soil for the presence of life. Photographic missions to the asteroid belt, which could provide a crucial test to the theory of galactic colonization, are totally within the means of our technology, and will probably be undertaken within the decade of the 80s.


BOSTON UNIVERSITY PHOTO SERVICE

It is significant to mention that almost simultaneously with the establishment of Commission 51 by the IAU, two other important developments occurred that also strengthened this young field. The first is that the blue-ribbon committee of the National Academy of Science, which under the chairmanship of George Field prepared the report "Astronomy and Astrophysics in the 80s," recommended for the first time that SETI be included in the goals of astronomy for this decade and recommended the allocation of 20 million dollars for work in this area. The second is that for the first time Congress allowed NASA's budget to carry a budget line of about 1.5 million dollars for SETI.

I feel that the time has finally come. We have the technical capabilities, the skilled scientists, the endorsements of the International Astronomical Union and of the National Academies of the USSR and the USA, and above all the strong desire of many dedicated scientists to proceed with a methodical and well-planned search for extraterrestrial life. I think the next 10 years will witness great developments in the experimental search for life in the Universe, and we hope that the new Commission of the IAU will play an important role in stimulating and coordinating these efforts around the world.

Michael D. Papagiannis received his Ph.D. from Harvard University and is a Professor of Astronomy at Boston University, where for the past 13 years he has been Chairman of the Astronomy Department. He is a member of the National Academy of Sciences of Athens, Greece, and is listed in Who's Who in the World. *Papagiannis has authored and edited several books including the recent volume* Strategies for the Search for Life in the Universe. *In 1982 he was elected the first President of the newly-formed* Commission 51 - Search for Extraterrestrial Life of the IAU.